

**VYRIAUSIOJI TARNYBINĖS ETIKOS KOMISIJA
SPRENDIMAS****DĖL KLAVDIJOS STEPANOVOS**

2011 m. spalio 18 d. Nr. KS - 64
Vilnius

Vyriausioji tarnybinės etikos komisija (toliau – Komisija): Komisijos pirmininkas Remigijus Rekerta, nariai Rytis Juozapavičius, Dalia Paulauskaitė, Deivydas Rimkevičius ir Elena Vaitiekienė, išnagrinėjusi Ukmergės rajono savivaldybės mero Algirdo Kopūsto pranešimą dėl Ukmergės rajono savivaldybės (toliau – Savivaldybė) tarybos narės Klavdijos Stepanovos veiksmų atitikties Viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatymo (toliau – Įstatymas) nuostatomis,

n u s t a t ė:

Algirdo Kopūsto pranešime nurodoma, kad 2011 m. birželio 23 d. Savivaldybės tarybos posėdyje tarybos narė K. Stepanova pateikė tarybos sprendimo projektą, kuriame į asociacijos Ukmergės rajono Vietos veiklos grupės (toliau – UVVG) valdybą nuo Savivaldybės deleguojama K. Stepanova. Tarybos posėdžio metu paaiškėjo, kad pati tarybos narė dirba šioje asociacijoje pagal darbo sutartį, eina projekto vadovės pareigas ir gauna darbo užmokestį.

Pranešėjo nuomone, Įstatymo 11 straipsnio nuostatos tarybos nariui draudžia dalyvauti rengiant, svarstant ar priimant sprendimus arba kitaip veikti sprendimus, kurie sukelia interesų konfliktą. Taip pat Įstatymo 12 straipsnio 1 dalyje aiškiai ir nedviprasmiškai nurodyta, kad asmuo, dirbantis valstybinėje tarnyboje, negali atstovauti valstybei ar savivaldybei arba valstybės, savivaldybės institucijoms tvarkant reikalus su fiziniais ir juridiniais asmenimis, iš kurių jis gauna bet kokios rūšies pajamų.

Nagrinėjamu atveju vertinama, ar tarybos narės K. Stepanovos dalyvavimas rengiant, svarstant ar priimant sprendimus arba kitaip darant įtaką sprendimams, susijusiems su jos einamomis pareigomis, ir atstovavimas savivaldybei asociacijoje UVVG nepažeidė Įstatymo nuostatų. Pabrėžtina, kad Komisija sprendimo priėmimo ir įsidarbinimo klausimus vertina tik atsižvelgdama į Įstatymo nuostatas ir netiria minėtų procedūrų teisėtumo ir pagrįstumo kitų įstatymų aspektu.

K. Stepanova paaiškinime Komisijai nurodė, kad nuo 2008 m. gruodžio iki 2010 m. rugpjūčio ji dirbo UVVG projekto vadove negaudama atlygio. Tarybos narė pabrėžė, kad A. Kopūsto teiginys, esą „K. Stepanovą į darbą UVVG priima ir atleidžia iš jo, darbo užmokesčio dydį nustato šios asociacijos pirmininkas“, neatitinka tikrovės, nes visus sprendimus, susijusius su UVVG veikla, priima kolegialus organas – valdyba.

K. Stepanova savo paaiškinime pripažino rengusi ir teikusi Ukmergės rajono savivaldybės tarybai sprendimo projektą „Dėl atstovų delegavimo į Ukmergės rajono vietos veiklos grupę“, kuriame į UVVG valdybą nuo Ukmergės rajono savivaldybės deleguojama ji pati. Jos teigimu, tai padaryti ji buvo įpareigota UVVG valdybos. UVVG valdybos posėdžio metu ji informavusi apie galimą interesų konfliktą ir nusišalinusi, tai užfiksuota kartu su paaiškinimu pateiktame UVVG valdybos susirinkimo protokole.

T I K I N A

Orakys

Įstatymo 2 straipsnio 4 dalyje nurodyta, kad interesų konfliktas yra situacija, kai valstybinėje tarnyboje dirbantis asmuo, atlikdamas pareigas ar vykdydamas pavedimą, privalo priimti sprendimą ar dalyvauti jį priimant, ar įvykdyti pavedimą, kurie susiję ir su jo privačiais interesais. Šio įstatymo 11 straipsnio 1 dalyje numatyta, kad asmeniui, dirbančiam valstybinėje tarnyboje, draudžiama dalyvauti rengiant, svarstant ar priimant sprendimus arba kitaip paveikti sprendimus, kurie sukelia interesų konfliktą; minėto straipsnio 2 dalyje nurodyta, kad prieš pradedant tokio sprendimo rengimo, svarstymo ar priėmimo procedūrą arba pačios procedūros metu asmuo turi aktyviais ir aiškiai išreikštais veiksmais atlikti pareigą nusišalinti, t. y. privalo informuoti savo tiesioginį vadovą ar institucijos vadovo įgaliotą atstovą bei asmenis, kurie kartu dalyvauja sprendimo rengimo, svarstymo ar priėmimo procedūroje, apie esamą interesų konfliktą ir aktyviais bei aiškiai išreikštais veiksmais *nusišalinti* nuo dalyvavimo tolesnėje procedūroje. Institucijos vadovas ar jo įgaliotas asmuo gali nepriimti pareikšto nusišalinimo ir įpareigoti asmenį dalyvauti tolimesnėje procedūroje.

Komisijos surinkta informacija patvirtina, kad K. Stepanova aktyviais veiksmais vykdė įstatyminę pareigą nusišalinti ir ėmėsi tam tikrų priemonių, kad būtų išvengta interesų konflikto.

Iš K. Stepanovos Komisijai pateiktų dokumentų matyti, kad eidama administracijos direktoriaus pavaduotojos pareigas ji kreipėsi į Savivaldybės merą A. Kopūstą prašydama leisti dirbti papildomą darbą. Nuo 2010 m. rugpjūčio 2 d. mero potvarkiu jai buvo leista dirbti papildomą darbą. 2010 m. liepos 26 d. ji kreipėsi su prašymu į UVVG valdybą dėl įdarbinimo 0,5 projekto vadovo pareigybės. UVVG valdybos posėdžio metu, kai buvo nagrinėjamas minėtas prašymas, K. Stepanova nuo šio klausimo svarstymo nusišalino. Iš UVVG valdybos posėdžio protokolo išrašo Nr. 6 matyti, kad pirmininkės pavaduotoja Angelė Jokubauskienė buvo įgaliota pasirašyti visus su K. Stepanovos darbo santykiais susijusius dokumentus.

K. Stepanovos teigimu, ji informavo susirinkimo dalyvius apie interesų konflikto grėsmę, nes ji yra Ukmergės savivaldybės tarybos narė, UVVG pirmininkė ir UVVG projektų vadovė, ir nusišalino nuo dalyvavimo tolimesnėje sprendimo priėmimo procedūroje. UVVG valdybos susirinkimo metu valdyba nepriėmė K. Stepanovos nusišalinimo, pavedė jai parengti sprendimo „Dėl atstovų delegavimo į Ukmergės rajono vietos veikos grupę“ projektą ir pateikti svarstyti savivaldybės tarybai, tačiau balsuojant savivaldybės taryboje ji galėsianti nusišalinti.

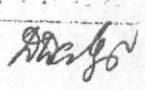
Surinkta informacija patvirtina, kad K. Stepanova, kaip UVVG valdybos narė, ėmėsi priemonių išvengti interesų konflikto priimant sprendimą UVVG valdybos posėdyje. Komisijos nuomone, tinkamas pareigos nusišalinti atlikimas suprantamas kaip aktyvių veiksmų, atspindinčių asmens valią nusišalinti, visuma, t. y. nedelsiant papildyti privačių interesų deklaraciją, nurodyti konkrečias aplinkybes, dėl kurių kyla interesų konfliktas, apie interesų konfliktą pranešti sprendimo rengimo ir svarstymo procedūroje dalyvaujantiems asmenims.

Įstatymo 12 straipsnio 1 dalies 1 punkte nurodyta, kad asmuo, dirbdamas valstybinėje tarnyboje, negali atstovauti asociacijoms, tvarkydamas reikalus su fiziniais ar juridiniais asmenimis, iš kurių jis gauna bet kurios rūšies pajamų. Šio apribojimo išimtis kiekvienu konkrečiu atveju gali nustatyti atitinkamos institucijos vadovas ar jo įgaliotas atstovas. Sprendimas apie pritaikytą išimtį privalo būti paskelbtas viešai (Įstatymo 12 straipsnio 3 dalis). Taigi K. Stepanova, einanti tarybos narės pareigas savivaldybėje, negali atstovauti savivaldybei ir savivaldybės institucijoms, nes ji gauna pajamas iš asociacijos UVVG (dirba pagal darbo sutartį).

Komisijos nuomone, K. Stepanovos UVVG valdybos pirmininkės pareigos yra nesuderinamos su jos kaip projekto vadovės pareigomis dėl nuolatinės interesų konflikto asociacijoje grėsmės, nes ji kaip pirmininkė (valdybos narė) ateityje gali būti priversta nuolat spręsti darbinis klausimus, kuriuos pati parengtų kaip projekto vadovė.

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, ir siekiant nepažeisti anksčiau minėtų Įstatymo nuostatų, Komisijos nuomone, K. Stepanovai būtina atsisakyti vienu iš šiuo metu jos einamų UVVG pareigų (pirmininkės arba projektų vadovės).

Vyriausioji tarnybinės etikos komisija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatymo 22 straipsnio 1 dalies 1 punktu ir

100 PSLA


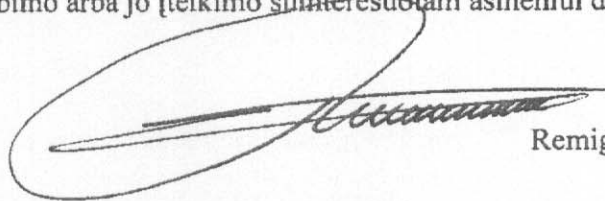
KOPĖJA

Lietuvos Respublikos Vyriausiosios tarnybinės etikos komisijos įstatymo 29 straipsnio 1 dalies 8 ir 10 punktais,

n u s p r e n d ė:

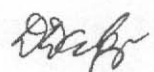
1. Nutraukti tyrimą dėl Ukmergės rajono savivaldybės tarybos narės Klavdijos Stepanovos elgesio atitikties Viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatymo nuostatomis.
2. Rekomenduoti Ukmergės rajono savivaldybės tarybos narei K. Stepanovai Įstatymo ir kitų teisės aktų nustatyta tvarka ateityje nusišalinti nuo bet kokių veiksmų, susijusių su jos delegavimu į Ukmergės rajono Vietos veikos grupės valdybą.
3. Rekomenduoti K. Stepanovai atsisakyti vienu iš šiuo metu einamų pareigų UVVG asociacijoje.
4. Sprendimo kopijas išsiųsti Ukmergės rajono savivaldybės merui Algirdui Kopūstui, Klavdijai Stepanovai, Ukmergės rajono savivaldybės tarybai ir Ukmergės rajono savivaldybės tarybos Lietuvos socialdemokratų partijos frakcijai.
5. Sprendimą paskelbti interneto tinklalapyje www.vtek.lt
6. Sprendimas gali būti skundžiamas Vilniaus apygardos administraciniam teismui per vieną mėnesį nuo sprendimo paskelbimo arba jo įteikimo suinteresuotam asmeniui dienos.

Komisijos pirmininkas



Remigijus Rekerta

TEKSTAS



2011-10-24