

UKMERGĖS RAJONO SAVIVALDYBĖS NEVYRIAUSYBINIŲ ORGANIZACIJŲ TARYBOS POSĖDŽIO

PROTOKOLAS Nr. K7-3

Ukmergė
2026-05-28

Posėdis vyko 2026 m. gegužės 26 d. mišriu būdu.

Pradžia 15.00 val., pabaiga - 17 val.

Posėdžio pirmininkas – Darius Rinkevičius, NVO tarybos pirmininkas.

Posėdžio sekretorė - Reda Liubomirskienė, Ukmergės rajono savivaldybės administracijos Strateginio planavimo, investicijų ir verslo plėtros skyriaus vyr. specialistė.

Posėdyje dalyvavo:

NVOT nariai: Angelė Jokubynienė, Sandra Mackevičienė, Natalija Miklyčienė, Vidmantas Krikštaponis, Vijolė Ivanauskienė, Irma Vaitaitienė, Danutė Užkurėlytė, Živilė Baušienė, Stanislava Vilčinskienė, Aldona Kalesnikienė.

Nedalyvavo: Saulius Mingaila.

Iš 12 narių dalyvavo 11 nariai. Kvorumas yra.

Posėdyje dalyvavo ne NVO tarybos nariai: Ukmergės kultūros centro direktorė Rasa Grauzinienė, Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vyr. specialistė (atsakinga už Sporto sritį) Rasa Ragelytė ir Ukmergės Vlado Šlaito viešosios bibliotekos direktorė Sigita Astikienė.

DARBOTVARKĖ:

1. Dėl esamos NVO situacijos Ukmergės rajone pristatymo, stiprinant bendradarbiavimą tarp Savivaldybės kultūros ir sporto įstaigų ir NVO, veikiančių kultūros ir sporto srityse. *(Diskusija: situacijos analizė, problematika, perspektyvos 2027 metams)*
2. Dėl NVO veiklos sąlygų gerinimo 2027 m. ir poreikio tyrimo organizavimo. *(Diskusija: teikiami siūlymai anketai, priemonių ir veiklų organizavimui).*
3. Dėl NVO tarybos kompetencijų stiprinimo ir išvažiuojamojo posėdžio organizavimo.
4. Dėl 2 NVO atstovų delegavimo į projektų vertinimo komisiją, įgyvendinant priemonę „Stiprinti bendruomeninę veiklą savivaldybėse“ 2026 metais.
5. Kiti klausimai:
 - 5.1. Informacijos dėl NVO plėtros įstatymo preliminarinių pakeitimų/siūlymų aptarimo;
 - 5.2. Dėl NVO veiklos projektų 2026 metų atrankos Konkurso aptarimo;
 - 5.3. Informacija dėl NVO vaikams konfederacijos viešo skelbimo siūlyti kandidatūras „Geriausio Draugo Vaiko“ vardo apdovanojimui.

Bendru sutarimu darbotvarkei pritarta.

1. SVARSTYTA: Dėl esamos NVO situacijos Ukmergės rajone pristatymo, stiprinant bendradarbiavimą tarp Savivaldybės kultūros ir sporto įstaigų ir NVO, veikiančių kultūros ir sporto srityse. *(Diskusija: situacijos analizė, problematika, perspektyvos 2027 metams).*

R. Liubomirskienė pristatė situaciją, kultūros ir sporto srityse rajone veikiančias ir registruotas organizacijas, jų veiklų tendencijas, stiprybes.

Diskutuota: dėl bendrų tikslų kultūros ir sporto srityse nusimatymo; dėl siekiamų rezultatų ir lūkesčių iš abiejų pusių; dėl grėsmių ir galimybių inicijuojant/organizuojant bendras veiklas; dėl bendradarbiavimo priemonių sustiprinimo ir siektinų pokyčių.

Svarstyme dalyvavo visi posėdžio dalyviai. Savivaldybės įstaigų atstovai pasisakė dėl esamos situacijos, bendradarbiavimo ir bendrų veiklų organizavimo su NVO, tiesioginės pagalbos suteikimo

NVO patalpomis, garso įranga ir kt. NVO Tarybos nariai domėjosi probleminėmis sritimis ir galimybių plėtra, bendradarbiaujant veiklose. Pateikti siūlymai:

-atsižvelgiant į LATGA ir AGATA reikalavimus sumokėti mokesčius ir tai, kad dauguma organizacijų susiduria su žinių ir informacijos stoka, siūloma inicijuoti seminarą NVO atstovams dėl šių mokesčių;

- atsižvelgiant į organizuojamų renginių gausą ir įvairovę rajone, siekiant išvengti renginių dubliavimo ir sustiprinti perspektyvių, kultūros, viešų renginių tęstinumą, siūloma inicijuoti susitikimą su rajono vadovais, atsakingais specialistais ir NVO atstovais dėl ilgalaikio plano sudarymo ir galimos priemonės ar programos rajono biudžete inicijavimo ir šių renginių finansavimo užtikrinimo;

- atlikti poreikio analizę, siekiant išsiaiškinti, ar pakanka Savivaldybėje numatytų priemonių visuomenės fiziniam aktyvumui ir neprofesionaliam sportui skatinti;

2. SVARSTYTA: Dėl NVO veiklos sąlygų gerinimo 2027 m. ir poreikio tyrimo organizavimo. (Diskusija: teikiami siūlymai anketai, priemonių ir veiklų organizavimui).

R. Liubomirskienė informavo, kad NVO anketavimas dėl jų situacijos ir poreikių analizės, gerinant NVO veikimo sąlygas savivaldybėje, vyko 2024 m., tačiau šiuo metu reali situacija yra pasikeitusi ir, siekiant stiprinti bendradarbiavimą bei toliau planuoti NVO tarybos veiklas, yra būtina pakartotinė situacijos analizė.

DISKUSIJOJE DALYVAVO: A.Kalesnikienė, V. Krikštonis, I. Vaitaitienė, A. Jokubynienė, D. Rinkevičius

Siūloma:

- anketos klausimyne akcentuoti NVO gyvybingumo, problematikos ir lūkesčių sritis;
- klausimyne įtraukti finansavimo stiprinimo klausimus;
- anketos klausimyną suderinti organizuojant NVO tarybos narių apklausą nuotoliniu būdu.

3. SVARSTYTA: Dėl NVO tarybos kompetencijų stiprinimo ir išvažiuojamojo posėdžio organizavimo.

NVO tarybos veiklos plane numatytas vizitas ir susitikimas su kitomis NVO tarybomis.

Diskusijoje dalyvavo: I. Vaitaitienė, V.Krikštonis, A. Jokubynienė, S. Mackevičienė

Siūloma:

Atsižvelgiant į šio posėdžio pagrindinę temą, vizitą organizuoti į kaimyninį rajoną.

4. SVARSTYTA: Dėl 2 NVO atstovų delegavimo į projektų vertinimo komisiją, įgyvendinant Nevyriausybinių organizacijų veiklos stiprinimo 2026–2028 metų veiksmų plano 2.1.1 priemonę „Stiprinti bendruomeninę veiklą savivaldybėse“ Ukmergės rajono savivaldybėje 2026 metais (toliau – Priemonė).

R. Liubomirskienė informavo, kad gegužės 15 d. Meras patvirtino Priemonės įgyvendinimo Aprašą, kurio 19 p. numato, kad 2 atstovus į formuojamą Projektų vertinimo komisiją deleguoja NVO taryba.

Diskusijoje dalyvavo: A. Jokubynienė, I. Vaitaitienė, D. Rinkevičius.

Siūloma:

Informacija neviešinama

5.SVARSTYTA: Kiti klausimai:

5.1. Informacijos dėl NVO plėtros įstatymo preliminarinių pakeitimų/siūlymų aptarimo

Diskusijoje dalyvavo: Svarstyme dalyvavo visi posėdžio dalyviai. Buvo pateikti preliminarūs Įstatymo straipsniuose numatomi pakeitimai, aptarti probleminės sąvokos, kurios NVO tarybos narių nuomone galėtų būti Įstatyme koreguojamos, atnaujinamos ar naikinamos.

Siūloma:

- Savivaldybių NVO tarybos narių kadenciją, prailginti iki 4 metų, motyvuojant, kad šiuo metu numatytas per trumpas laikas realiai veiklai, tikslams ir rezultatams pasiekti;

- Įstatyme esamų apibrėžiamų sąvokų, tokių kaip 4 str. „konsultuojasi“, siūlyti aiškiau ir konkrečiau įprasminti, motyvuojant, kad neaiškiai apibrėžta kompetencija ir atsakomybės;

-praplėsti NVO finansavimą ribojančią formuluotę 7 str. „finansavimas konkurso būdu gali būti skiriamas“, motyvai - įvertinama, kad Savivaldybėms finansiškai prisidedant prie organizacijų projektinių veiklų, dalinai finansuojant privalomą pareiškėjo prisidėjimą, kai dalyvaujama ES, nacionalinėse ar kitose finansavimo priemonėse, yra netikslinga apkrauti organizacijas ir Savivaldybes biurokratiniais pakartotinio Konkurso organizavimo reikalavimas, iš naujo vertinti jau įvertintas paraiškas. Todėl siekti, kad tokiu atveju, būtų galimybė skirti finansavimą tiesiogiai pagal Savivaldybės Tarybos patvirtoto NVO finansavimo tvarkos aprašo nuostatas; Įteisinti NVO finansavimo galimybes, perkant viešąsias paslaugas; Einamųjų savivaldybės biudžeto metų specialiujų programų priemonių įgyvendinimui, siekiant sudaryti lygias galimybes ir sąlygas gauti savivaldybės biudžeto lėšas, organizuoti vienkartinės atrankos Konkursus ir NVO tikslinius veiklos projektus finansuoti konkurso būdu.

-Įstatymo apimtyje mažinti formaliųjų reikalavimų ir sąvokų NVO sektoriui (kaip pvz.: „viešosios naudos“ sąvokos įteisinimas ir organizacijai suteikimas, skaidrumo standartai ir t.t.), motyvai – NVO sektoriuje dauguma organizacijų veikia savanoriškais pagrindais, be atlygio, vietos projektų lygmenyje, kurie nėra taip finansuojami, kad būtų galima organizacijoje realiai dirbti, todėl „naujai“ atsirandantys reikalavimai ir formuluotės, mažina organizacijų motyvaciją, dirbtinai didina biurokratinius reikalavimus organizacijoms ir skatina atotrūkį vieną nuo kitos, sudaro nevienodas sąlygas ir prielaidas veiklai. Arba, atvirkščiai, labai aiškiai ir konkrečiai apibrėžti sąvokas, taip atskiriant organizacijas, gebančias vykdyti nepertraukiamas veiklas.

5.2. Dėl NVO veiklos projektų 2026 metų atrankos Konkurso.

R. Liubomirskienė pateikė informaciją apie 2026 metų NVO veiklos skatinimo Konkurso rezultatus.

A. Kalesnikienė išsakė pastabas dėl sutarčių pasirašymo procedūros.

Diskusijoje dalyvavo: A. Jokubynienė, Ž. Baušienė, A. Kalesnikienė, S. Mackevičienė, D. Rinkevičius, V. Ivanauskienė.

Siūloma:

-atsižvelgti į pastabas.

5.3. Informacija dėl NVO vaikams konfederacijos viešo skelbimo siūlyti kandidatūras „Geriausio Draugo Vaiko“ vardo apdovanojimui.

R. Liubomirskienė pristatė viešai skelbiamą informaciją, pasiūlė teikti kandidatūras.

Diskusijoje dalyvavo: A. Jokubynienė, I. Vaitaitienė

Siūloma:

-savivaldybėje turimais organizacijomis kontaktais pasidalinti skelbimu ir paraginti teikti kandidatūras savo nuožiūra.

Dėl visų teikiamų pasiūlymų balsuota nebuvo.

Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

NUSPREŢTA:

1. III ketvirtyje NVO atstovams inicijuoti seminarą dėl LATGA ir AGATA mokesčių ;
2. Savivaldybėje inicijuoti poreikio analizės tyrimą, siekiant išsiaiškinti, ar Savivaldybėje pakanka esamų priemonių visuomenės fiziniam aktyvumui ir neprofesionaliam sportui skatinti;
3. Organizuoti NVO tarybos išvažiuojamąjį vizitą tikslu – dėl ilgalaikio plano sudarymo ir galimos priemonės ar programos rajono biudžete inicijavimo ilgalaikiam renginių finansavimui.
4. Organizuoti NVO anketavimą.
5. Įgyvendinant Nevyriausybinių organizacijų veiklos stiprinimo 2026–2028 metų veiksmų plano 2.1.1 priemonę „Stiprinti bendruomeninę veiklą savivaldybėse“ Ukmergės rajono

savivaldybėje 2026 metais, į projektų vertinimo Komisiją deleguoti 2 NVO atstovus:

Informacija neviešinama

6. Pasidalinti NVO vaikams konfederacijos viešo skelbimo turiniu;
7. Gavus oficialų pranešimą/prašymą pateikti siūlymus ir pastabas dėl NVO plėtros įstatymo pataisų, teikti posėdyje išsakytus siūlymus.

Posėdis baigtas.

Posėdžio pirmininkas

Darius Rinkevičius

Posėdžio sekretorė

Reda Liubomirskienė