

Kultūros paveldo objekto būklės tikrinimo  
taisyklių priedas

**Ukmergės rajono savivaldybės administracijos Urbanistikos ir infrastruktūros skyrius**  
(dokumento sudarytojo pavadinimas)

**KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO BŪKLĖS PATIKRINIMO AKTAS**

2021-10-22 Nr. AV5-26

(data)

Ukmergė

(užpildymo vieta)

**I. BENDRIEJI KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO DUOMENYS**

1. Pavadinimas: Paobelio dvaro sodybos rūmai
2. Unikalus kodas Kultūros vertybių registre: 36215
3. Nekilnojamojo kultūros paveldo vertinimo tarybos akto patvirtinimo data ir numeris (jei aktas patvirtintas):  
2012-01-31, Nr. KPD-RM-1710
4. Adresas: Ukmergės raj. sav., Siesikų sen., Tulpiakiečio km.
5. Valdytojas \_\_\_\_\_  
(vardas, pavardė, gyv. vieta, tel. numeris/juridinio asmens pavadinimas, teisinė forma, buveinė, kodas, tel. numeris)

6. Paskelbtas ar nepaskelbtas saugomu kultūros paveldo objektu: Nepaskelbtas.

7. Ankstesnio būklės patikrinimo akto data ir numeris: 2010-04-22

**II. KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO BŪKLĖS DUOMENYS**

8. Kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokytis

	5 – būklė labai pagerėjo	4 – būklė gerėja	3 – būklė nepakito	2 – būklė blogėja	1 – būklė labai pablogėjo
1. Kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokyčio įvertinimas*				V	

\* - Pažymėti - V.

5 – būklė labai pagerėjo - objektas restauruotas, pritaikytas ar atkurtas, aplinka sutvarkyta, nuolat prižiūrima, vizualinės taršos šaltinių nėra;

4 – būklė gerėja - objektas yra naudojamas ir valdytojas nuolat vykdo priežiūros darbus, laiku šalinami atsiradę defektai, objekte atlikti/atliekami remonto, konservavimo darbai arba objekte atliekami restauravimo, pritaikymo ar atkūrimo darbai, aplinka tvarkoma, nuolat prižiūrima, vizualinės taršos šaltinių nėra arba imamas priemonių juos panaikinti;

3 – būklė nepakito - objektas yra naudojamas ir valdytojas nuolat vykdo priežiūros darbus, objektas nenaudojamas, bet jame atliekami/atlikti tyrimai, avarijos grėsmės pašalinimo, apsaugos techninių priemonių įrengimo ar kiti neatidėliotini saugojimo darbai, objektas užkonservuotas, imamas priemonių apsaugoti objektą nuo neigiamo aplinkos poveikio, aplinka tvarkoma nereguliariai, yra vizualinės taršos šaltinių, dėl kurių panaikinimo nesimta jokių priemonių;

2 – būklė blogėja - objektas nenaudojamas/naudojamas ir nyksta dėl valdytojo nevykdomos ar nepakankamos priežiūros, buvo apardyti stichinių nelaimių ar neteisėta veikla, sunyko ar buvo apardyti iki 50% objekto, aplinka netvarkoma, yra vizualinės taršos šaltinių, dėl kurių panaikinimo nesimta jokių priemonių, ar tokių šaltinių daugėja;

1 – būklė labai pablogėjo - objektas sunyko, buvo sunaikintas stichinių nelaimių ar neteisėta veikla, sunyko ar buvo sunaikinta daugiau kaip 50% objekto, aplinka apleista, netvarkoma, daugėja vizualinės taršos šaltinių, ir dėl to nesimama jokių priemonių.

9. Kultūros paveldo objekto (statinio) dalių fizinės būklės pokytis\*\*

	5 – būklė labai pagerėjo	4 – būklė gerėja	3 – būklė nepakito	2 – būklė blogėja	1 – būklė labai pablogėjo
1. Pamatai ir nuogrindos				V	
2. Sienų konstrukcijos			V		

3. Sienų apdaila				V	
4. Stogo danga		V			
5. Stogo konstrukcijos			V		
6. Langai			V		
7. Durys			V		
8. Puošyba (jei yra)				V	

\*\* - 9 p. pildomas tik kultūros paveldo statiniams. Vertinant kultūros paveldo statinio bendrą būklės pokytį 8 p., išvedamas vidurkis iš visų tokio statinio dalių fizinės būklės pokyčio vertinimo balų, pažymėtų 9 p.

10. Išvados apie kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokytį: Tūris – kompaktinis, stačiakampio plano, 1 aukšto su mansarda ir rūsiu, stogo forma – pusvalminė, mezoninų – dvišlaitė, būklė gera. Atlikti stogo dangos keitimo darbai. Sienų angos, nišos, langų ir durų angos – būklė patenkinama. Kai kuriose vietose nusilupę dažai ir pakraščiuose nubyrėję tinkas. Prieangis su šoninėmis nišomis ir tinkuoto plytų mūro balkono stulpeliai – būklė patenkinama. Stulpeliai apsamojoje, nusilupęs dažų sluoksnis ir nubyrėję tinkas. Fasadų mezoninai – būklė patenkinama, nusilupęs dažų sluoksnis, sienose yra pelėsis, puošybiniai apvadai –apsamojoje, kai kuriose vietose nusilupęs dažų sluoksnis, 1 aukšto tariamieji rizalitai – būklė patenkinama. Fasadų puošyba – tinkuoto plytų mūro ir profiliuoto tinko fasadų dekoru elementai: angų viršutinės dalies apvadai, šiaurinio mezonino apvadai su puošybinio užbaigimu, fasadų traukos, prieangio karnizai – būklė patenkinama. Nusilupęs dažų sluoksnis, kai kurių apvadų konstrukcijose nubyrėję tinkas, pastebėtas pelėsis. Pamatas su rūsiu sienomis ir tinkuoto plytų mūro cokoliu – būklė blogėja. Pamate užfiksuoti dideli plotai nubyrėjusio tinko su atsivėrusiu plytų mūru, kai kurios plytos taip pat atrupėjusios, daugumoje vietų pamatai apsamojoje, apkerpėję, smarkiai nusilupęs dažų sluoksnis. Medinės įsprūdinės dvivėrės dalies mansardų patalpų durys – būklė patenkinama. Metalinės azūrinės balkono grotelės – būklė patenkinama, aprūdijusios, kai kur apsamojusios. Langų medinių konstrukcijų ir skaidymo tipas – būklė patenkinama. Dauguma langų pakeista plastikiniais, išsaugant skaidymo tipą. Mezoninuose esančių langų konstrukcijų – būklė blogėja. Mediniai konstrukciniai rėmai apsamojoje, nusilupęs dažų sluoksnis.

11. Kultūros paveldo objekto aplinkos būklės pokytis\*\*\*

5 – būklė labai pagerėjo	4 – būklė gerėja	3 – būklė nepakito	2 – būklė blogėja	1 – būklė labai pablogėjo
		V		

\*\*\*- Pažymėti - V.

12. Išvados apie kultūros paveldo objekto aplinkos būklės pokytį: Aplinka netvarkoma.

PRIDEDAMA:

13. Fotofiksacija, 3 lapai.

Urbanistikos ir infrastruktūros skyriaus  
vyr. specialistas

(aktą įforminusio asmens pareigų pavadinimas)

(parašas)

Žygimantas Komliauskas  
(vardas ir pavardė)





