

Kultūros paveldo objekto būklės tikrinimo
taisyklių priedas

Ukmergės rajono savivaldybės administracijos Urbanistikos ir infrastruktūros skyrius

(dokumento sudarytojo pavadinimas)

KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO BŪKLĖS PATIKRINIMO AKTAS

2021-08-25 Nr. AV5-22

(data)

Ukmergė

(užpildymo vieta)

I. BENDRIEJI KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO DUOMENYS

1. Pavadinimas: Užugirio dvaro sodybos, vad. Užugirio kiemu, ūkvedžio namas
2. Unikalus kodas Kultūros vertybių registre: 27614
3. Nekilnojamojo kultūros paveldo vertinimo tarybos akto patvirtinimo data ir numeris (jei aktas patvirtintas): 2012-04-30, Nr. KPD-AV-264;
4. Adresas: Ukmergės rajono sav., Taujėnų sen., Užulėnio k.
5. Valdytojas Ukmergės rajono savivaldybės administracija, BĮ, 188752174, Kęstučio a. 3, Ukmergė
(vardas, pavardė, gyv. vieta, tel. numeris/juridinio asmens pavadinimas, teisinė forma, buveinė, kodas, tel. numeris)
6. Paskelbtas ar nepaskelbtas saugomu kultūros paveldo objektu: Paskelbtas, 2005-04-29, Nr. IV-190.
7. Ankstesnio būklės patikrinimo akto data ir numeris _____

II. KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO BŪKLĖS DUOMENYS

8. Kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokytis

	5 – būklė labai pagerėjo	4 – būklė gerėja	3 – būklė nepakito	2 – būklė blogėja	1 – būklė labai pablogėjo
1. Kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokyčio įvertinimas*				V	

* - Pažymėti - V.

5 – būklė labai pagerėjo - objektas restauruotas, pritaikytas ar atkurtas, aplinka sutvarkyta, nuolat prižiūrima, vizualinės taršos šaltinių nėra;

4 – būklė gerėja - objektas yra naudojamas ir valdytojas nuolat vykdo priežiūros darbus, laiku šalinami atsiradę defektai, objekte atlikti/atliekami remonto, konservavimo darbai arba objekte atliekami restauravimo, pritaikymo ar atkūrimo darbai, aplinka tvarkoma, nuolat prižiūrima, vizualinės taršos šaltinių nėra arba imamas priemonių juos panaikinti;

3 – būklė nepakito - objektas yra naudojamas ir valdytojas nuolat vykdo priežiūros darbus, objektas nenaudojamas, bet jame atliekami/atlikti tyrimai, avarijos grėsmės pašalinimo, apsaugos techninių priemonių įrengimo ar kiti neatidėliotini saugojimo darbai, objektas užkonservuotas, imamas priemonių apsaugoti objektą nuo neigiamo aplinkos poveikio, aplinka tvarkoma nereguliariai, yra vizualinės taršos šaltinių, dėl kurių panaikinimo nesiimta jokių priemonių;

2 – būklė blogėja - objektas nenaudojamas/naudojamas ir nyksta dėl valdytojo nevykdomos ar nepakankamos priežiūros, buvo apardytas stichinių nelaimių ar neteisėta veikla, sunyko ar buvo apardyta iki 50% objekto, aplinka netvarkoma, yra vizualinės taršos šaltinių, dėl kurių panaikinimo nesiimta jokių priemonių, ar tokių šaltinių daugėja;

1 – būklė labai pablogėjo - objektas sunyko, buvo sunaikintas stichinių nelaimių ar neteisėta veikla, sunyko ar buvo sunaikinta daugiau kaip 50% objekto, aplinka apleista, netvarkoma, daugėja vizualinės taršos šaltinių, ir dėl to nesiimama jokių priemonių.

9. Kultūros paveldo objekto (statinio) dalių fizinės būklės pokytis**

	5 – būklė labai pagerėjo	4 – būklė gerėja	3 – būklė nepakito	2 – būklė blogėja	1 – būklė labai pablogėjo
1. Pamatai ir nuogrindos				V	
2. Sienų konstrukcijos			V		

3. Sienų apdaila				V	
4. Stogo danga				V	
5. Stogo konstrukcijos			V		
6. Langai				V	
7. Durys				V	
8. Puošyba (jei yra)				V	

** - 9 p. pildomas tik kultūros paveldo statiniams. Vertinant kultūros paveldo statinio bendrą būklės pokytį 8 p., išvedamas vidurkis iš visų tokio statinio dalių fizinės būklės pokyčio vertinimo balų, pažymėtų 9 p.

10. Išvados apie kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokytį: Tūris – pusiau atviras, „L“ raidės formos plano, 1 a. su pastoge. Stogo forma – pusvalminė, PR fasado priangio – dvišlaitė, būklė patenkinama. Stogo danga – šiferinė, būklė blogėjanti. Danga gausiai apsamanojusi, lietvamzdžių latakuose auga žolė, ties kraštinėmis šiferio lakštai nuskilę. Molio plytų mūro dūmtraukiai – būklė patenkinama, pažeista konstrukcija – trupa ir byra plytos. Stačiakampės langų ir durų angos – būklė gera. Uždaras priangis PR fasade – būklė patenkinama, priangis šiek tiek pakryęs. ŠR, ŠV, PV fasadų horizontalus apkalimas medinėmis lentomis – būklė blogėjanti. Išilginiai plyšiai tarp medinių lentų, kraštinėse pastebėtos nuoskylos. ŠR, ŠV, PV fasadų skydų, PR fasado priangio vertikalus apkalimas medinėmis lentomis - būklė– blogėjanti. Plyšiai lentų galuose, kai kurios lentos atšokusios nuo fasado, pastovumo netektis. Lentinės kertys pastato kampuose – būklė patenkinama. Langų, durų mediniai apvadai – būklė blogėjanti. Dauguma apvadų su išilginiais plyšiais. Stačiakampio profilio medinis pastogės karnizas – būklė blogėjanti, plyšiai, suglemžimas. Akmens mūro pamatas su tinkuotu cokoliu – būklė blogėjanti. Cokolis daugelyje vietų suskilęs, gausūs tinko ištrupėjimai. Langų medinės konstrukcijos ir jų skaidymo tipas ŠV ir ŠR fasaduose – būklė blogėjanti. Kelių langų medinės konstrukcijos lūžusios, skaidymo tipas išlikęs.

11. Kultūros paveldo objekto aplinkos būklės pokytis***

5 – būklė labai pagerėjo	4 – būklė gerėja	3 – būklė nepakito	2 – būklė blogėja	1 – būklė labai pablogėjo
		V		

***- Pažymėti - V.

12. Išvados apie kultūros paveldo objekto aplinkos būklės pokytį: Ties pastato PR ir ŠR fasadais aplinka tvarkoma ir prižiūrima. Užėjus už pastato aplinka nebetvarkoma – aukštos žolės, sukrautos statybinės šiukšlės.

PRIDEDAMA:

13. Fotofiksacija, 2 lapai .

Urbanistikos ir infrastruktūros skyriaus
vyr. specialistas

(aktą įforminusio asmens pareigų pavadinimas)

(parašas)

Žygmantas Komliauskas
(vardas ir pavardė)



