

Kultūros paveldo objekto būklės tikrinimo
taisyklių priedas

Ukmergės rajono savivaldybės administracijos Urbanistikos ir infrastruktūros skyrius
(dokumento sudarytojo pavadinimas)

KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO BŪKLĖS PATIKRINIMO AKTAS

2021-08-25 Nr. AV5-13

(data)

Ukmergė

(užpildymo vieta)

I. BENDRIEJI KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO DUOMENYS

1. Pavadinimas: Užugirio dvaro sodybos, vad. Užugirio kiemu, kiaulidė
2. Unikalus kodas Kultūros vertybių registre: 27610
3. Nekilnojamojo kultūros paveldo vertinimo tarybos akto patvirtinimo data ir numeris (jei aktas patvirtintas): 2012-04-30, Nr. KPD-AV-264;
4. Adresas: Ukmergės rajono sav., Taujėnų sen., Užulėnio k.
5. Valdytojas Ukmergės rajono savivaldybės administracija, BĮ, 188752174, Kęstučio a. 3, Ukmergė
(vardas, pavardė, gyv. vieta, tel. numeris/juridinio asmens pavadinimas, teisinė forma, buveinė, kodas, tel. numeris)
6. Paskelbtas ar nepaskelbtas saugomu kultūros paveldo objektu: Paskelbtas, 2005-04-29, Nr. IV-190.
7. Ankstesnio būklės patikrinimo akto data ir numeris _____

II. KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO BŪKLĖS DUOMENYS

8. Kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokytis

	5 – būklė labai pagerėjo	4 – būklė gerėja	3 – būklė nepakito	2 – būklė blogėja	1 – būklė labai pablogėjo
1. Kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokyčio įvertinimas*				V	

* - Pažymėti - V.

5 – būklė labai pagerėjo - objektas restauruotas, pritaikytas ar atkurtas, aplinka sutvarkyta, nuolat prižiūrima, vizualinės taršos šaltinių nėra;

4 – būklė gerėja - objektas yra naudojamas ir valdytojas nuolat vykdo priežiūros darbus, laiku šalinami atsiradę defektai, objekte atlikti/atliekami remonto, konservavimo darbai arba objekte atliekami restauravimo, pritaikymo ar atkūrimo darbai, aplinka tvarkoma, nuolat prižiūrima, vizualinės taršos šaltinių nėra arba imamas priemonių juos panaikinti;

3 – būklė nepakito - objektas yra naudojamas ir valdytojas nuolat vykdo priežiūros darbus, objektas nenaudojamas, bet jame atliekami/atlikti tyrimai, avarijos grėsmės pašalinimo, apsaugos techninių priemonių įrengimo ar kiti neatidėliotini saugojimo darbai, objektas užkonservuotas, imamas priemonių apsaugoti objektą nuo neigiamo aplinkos poveikio, aplinka tvarkoma nereguliariai, yra vizualinės taršos šaltinių, dėl kurių panaikinimo nesimta jokių priemonių;

2 – būklė blogėja - objektas nenaudojamas/naudojamas ir nyksta dėl valdytojo nevykdomos ar nepakankamos priežiūros, buvo apardyti stichinių nelaimių ar neteisėta veikla, sunyko ar buvo apardyti iki 50% objekto, aplinka netvarkoma, yra vizualinės taršos šaltinių, dėl kurių panaikinimo nesimta jokių priemonių, ar tokių šaltinių daugėja;

1 – būklė labai pablogėjo - objektas sunyko, buvo sunaikintas stichinių nelaimių ar neteisėta veikla, sunyko ar buvo sunaikinta daugiau kaip 50% objekto, aplinka apleista, netvarkoma, daugėja vizualinės taršos šaltinių, ir dėl to nesimama jokių priemonių.

9. Kultūros paveldo objekto (statinio) dalių fizinės būklės pokytis**

	5 – būklė labai pagerėjo	4 – būklė gerėja	3 – būklė nepakito	2 – būklė blogėja	1 – būklė labai pablogėjo
1. Pamatai ir nuogrindos				V	
2. Sienų konstrukcijos			V		
3. Sienų apdaila				V	
4. Stogo danga				V	
5. Stogo konstrukcijos			V		

6. Langai				V	
7. Durys			V		
8. Puošyba (jei yra)				V	

** - 9 p. pildomas tik kultūros paveldo statiniams. Vertinant kultūros paveldo statinio bendrą būklės pokytį 8 p., išvedamas vidurkis iš visų tokio statinio dalių fizinės būklės pokyčio vertinimo balų, pažymėtų 9 p.

10. Išvados apie kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokytį: Tūris – kompaktinis, stačiakampio formos plano, 1 aukšto su pastoge, prie ŠR fasado sovietmečiu pristatytas priestatas. Stogo forma – pusvalminė, danga – šiferis, būklė blogėjanti. Stogo danga apaugusi samanomis, kai kuriose vietose šiferio lakštai lūžę. PV fasado skyde stačiakampė lango anga – būklė patenkinama. Medinėse angos konstrukcijose pastebėti nedideli plyšiai, nusilupęs dažų sluoksnis. ŠR ir PV fasadų stoginėlių tipas – būklė patenkinama. Tinko tipas – būklė blogėjanti. Visuose pastato fasaduose yra dideli plotai su nubyrėjusiu tinku, kai kuriose vietose matomi dideli sienų skilimai. ŠR ir PV fasadų skydų apkalimas vertikaliai medinėmis lentomis su lentjuostėmis – būklė patenkinama. Kai kuriose vietose medinės lentos skilusios, pastebėtas susidaręs pelėsis. Akmenų mūro pamatas su cokoliu – būklė blogėjanti. Cokolyje matomi dideli plotai nubyrėjusio tinko, atsivėręs plytų mūras byra. Ties sovietmečiu pristatytu priestatu ir pastatu, ties susijungimu, atsivėręs plyšys.

11. Kultūros paveldo objekto aplinkos būklės pokytis***

5 – būklė labai pagerėjo	4 – būklė gerėja	3 – būklė nepakito	2 – būklė blogėja	1 – būklė labai pablogėjo
	V			

***- Pažymėti - V.

12. Išvados apie kultūros paveldo objekto aplinkos būklės pokytį: Aplinka iš dalies tvarkoma. ŠV fasado pusėje reikėtų pašalinti visą nereikalingą augaliją, nupjauti žolę.

PRIDEDAMA:

13. Fotofiksacija, 2 lapai.

Urbanistikos ir infrastruktūros skyriaus

vyr. specialistas

(aktą įforminusio asmens pareigų pavadinimas)

(parašas)

Žygimantas Komliauskas

(vardas ir pavardė)



