

Kultūros paveldo objekto būklės tikrinimo  
taisyklių priedas

**Ukmergės rajono savivaldybės administracijos Urbanistikos ir infrastruktūros skyrius**  
(dokumento sudarytojo pavadinimas)

**KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO BŪKLĖS PATIKRINIMO AKTAS**

2021-08-25 Nr. AV5-12

(data)

Ukmergė

(užpildymo vieta)

**I. BENDRIEJI KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO DUOMENYS**

1. Pavadinimas: Užugirio dvaro sodybos, vad. Užugirio kiemu, ketvirtas namas
2. Unikalus kodas Kultūros vertybių registre: 27619
3. Nekilnojamojo kultūros paveldo vertinimo tarybos akto patvirtinimo data ir numeris (jei aktas patvirtintas):  
2012-04-30, Nr. KPD-AV-264;
4. Adresas: Ukmergės rajono sav., Taujėnų sen., Užulėnio k.
5. Valdytojas Ukmergės rajono savivaldybės administracija, BĮ, 188752174, Kęstučio a. 3, Ukmergė  
(vardas, pavardė, gyv. vieta, tel. numeris/juridinio asmens pavadinimas, teisinė forma, buveinė, kodas, tel. numeris)
6. Paskelbtas ar nepaskelbtas saugomu kultūros paveldo objektu: Paskelbtas, 2005-04-29, Nr. IV-190.
7. Ankstesnio būklės patikrinimo akto data ir numeris 2012-03-14

**II. KULTŪROS PAVELDO OBJEKTO BŪKLĖS DUOMENYS**

8. Kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokytis

	5 – būklė labai pagerėjo	4 – būklė gerėja	3 – būklė nepakito	2 – būklė blogėja	1 – būklė labai pablogėjo
1. Kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokyčio įvertinimas*				<b>V</b>	

\* - Pažymėti - **V**.

5 – būklė labai pagerėjo - objektas restauruotas, pritaikytas ar atkurtas, aplinka sutvarkyta, nuolat prižiūrima, vizualinės taršos šaltinių nėra;

4 – būklė gerėja - objektas yra naudojamas ir valdytojas nuolat vykdo priežiūros darbus, laiku šalinami atsiradę defektai, objekte atlikti/atliekami remonto, konservavimo darbai arba objekte atliekami restauravimo, pritaikymo ar atkūrimo darbai, aplinka tvarkoma, nuolat prižiūrima, vizualinės taršos šaltinių nėra arba imamasi priemonių juos panaikinti;

3 – būklė nepakito - objektas yra naudojamas ir valdytojas nuolat vykdo priežiūros darbus, objektas nenaudojamas, bet jame atliekami/atlikti tyrimai, avarijos grėsmės pašalinimo, apsaugos techninių priemonių įrengimo ar kiti neatidėliotini saugojimo darbai, objektas užkonservuotas, imamasi priemonių apsaugoti objektą nuo neigiamo aplinkos poveikio, aplinka tvarkoma nereguliariai, yra vizualinės taršos šaltinių, dėl kurių panaikinimo nesimta jokių priemonių;

2 – būklė blogėja - objektas nenaudojamas/naudojamas ir nyksta dėl valdytojo nevykdomos ar nepakankamos priežiūros, buvo apardytas stichinių nelaimių ar neteisėta veikla, sunyko ar buvo apardyta iki 50% objekto, aplinka netvarkoma, yra vizualinės taršos šaltinių, dėl kurių panaikinimo nesimta jokių priemonių, ar tokių šaltinių daugėja;

1 – būklė labai pablogėjo - objektas sunyko, buvo sunaikintas stichinių nelaimių ar neteisėta veikla, sunyko ar buvo sunaikinta daugiau kaip 50% objekto, aplinka apleista, netvarkoma, daugėja vizualinės taršos šaltinių, ir dėl to nesimama jokių priemonių.

9. Kultūros paveldo objekto (statinio) dalių fizinės būklės pokytis\*\*

	5 – būklė labai pagerėjo	4 – būklė gerėja	3 – būklė nepakito	2 – būklė blogėja	1 – būklė labai pablogėjo
1. Pamatai ir nuogrindos			<b>V</b>		
2. Sienų konstrukcijos			<b>V</b>		

3. Sienų apdaila				V	
4. Stogo danga				V	
5. Stogo konstrukcijos			V		
6. Langai			V		
7. Durys				V	
8. Puošyba (jei yra)				V	

\*\* - 9 p. pildomas tik kultūros paveldo statiniams. Vertinant kultūros paveldo statinio bendrą būklės pokytį 8 p., išvedamas vidurkis iš visų tokio statinio dalių fizinės būklės pokyčio vertinimo balų, pažymėtų 9 p.

10. Išvados apie kultūros paveldo objekto fizinės būklės pokytį: Tūris – kompaktinis, stačiakampio formos plano, 1 aukšto su mansarda. Stogo forma – dvišlaitė, mezoninų ŠR, PV fasaduose, prieangio PV fasade vienišlaitė – būklė gera, konstrukcijos nepažeistos. Stogo danga – šiferis, būklė patenkinama. Stogas smarkiai apsamojęs, lietvamzdžių kanaluose auga augalai. Molio plytų mūro dūmtraukis- būklė patenkinama. Langų ir durų stačiakampės angos – būklė gera. Langų angos užkaltos medienos plokštėmis, durys – medinėmis lentelėmis. ŠR, PV fasadų mezoninai – būklė patenkinama, konstrukcijos nepažeistos. Mediniai uždari prieangiai PV ir ŠR fasaduose – būklė patenkinama. 2 stačiakampiai balkonai ŠR ir PR fasaduose- būklė blogėjanti. Balkonų turėklų konstrukcijos sulūžusios, matomos vabzdžių pažaidos, susidarę medienos plyšiai. Sienų horizontalus apkalimas medinėmis lentomis – būklė bloga. Ties cokoliu medinės lentos sulūžusios, susidarę nemaži plyšiai fasade, medinės lentos apkerpėjusios, apimtos pelėsio. Langų mediniai profiliuoti apvadai – būklė patenkinama. Lauko akmenų mūro pamatai su cokoliu – būklė patenkinama. Pamatai daugelyje vietų skilę, yra keletas didelių plyšių, apsamoję.

11. Kultūros paveldo objekto aplinkos būklės pokytis\*\*\*

5 – būklė labai pagerėjo	4 – būklė gerėja	3 – būklė nepakito	2 – būklė blogėja	1 – būklė labai pablogėjo
			V	

\*\*\*- Pažymėti - V.

12. Išvados apie kultūros paveldo objekto aplinkos būklės pokytį: Aplinka iš dalies prižiūrima. Objektas apaugęs žolėmis, nėra tinkamo priėjimo.

PRIDEDAMA:

13. Fotofiksacija, 2 lapai.

Urbanistikos ir infrastruktūros skyriaus

vyr. specialistas

(aktą įforminusio asmens pareigų pavadinimas)

(parašas)

Žygimantas Komliauskas

(vardas ir pavardė)



