

UKMERGĖS RAJONO SAVIVALDYBĖS BENDRUOMENINIŲ ORGANIZACIJŲ TARYBOS

POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2025-11-05 Nr.K9-7

Ukmergė

Posėdis įvyko 2025 m. lapkričio 5 d.

Pradžia: 14.00 val. Pabaiga – 16.00 val.

Posėdžiui pirmininkauja – Elvyra Tulušienė, primininkė.

Posėdžiui sekretoriauja - Reda Liubomirskienė.

Posėdyje dalyvavo Ukmergės rajono savivaldybės tarybos 2025 m. rugpjūčio 28 d. sprendimu Nr. 7-153 patvirtinti Bendruomeninių organizacijų tarybos nariai:

Eglė Butkutė, Ukmergės rajono savivaldybės administracijos Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vyriausioji specialistė;

Angelė Jokubynienė, Ukmergės rajono Valų kaimo bendruomenės pirmininkė;

Dalia Radzevičienė, Ukmergės rajono savivaldybės administracijos Veprių seniūnijos seniūnė;

Leokadija Talalienė, Ukmergės rajono Siesikų miestelio bendruomenės pirmininkė;

Ramunė Varnienė, Ukmergės rajono Laičių kaimo bendruomenės pirmininkė.

Nedalyvauja: Asta Leonavičienė, Ukmergės rajono savivaldybės administracijos Socialinės paramos skyriaus vedėja;

Inga Pračkailė, Ukmergės rajono savivaldybės administracijos direktorė;

Irena Šlepikienė, Ukmergės miesto bendruomenės „Kaimynai“ pirmininkė;

Iš 9 narių dalyvavo 6 nariai. Kворumas yra.

DARBOTVARKĖ:

1. Dėl LR SADM organizuojamos Nevyriausybinų organizacijų veiklos stiprinimo 2026-2028 metų veiksmų plano 2.1.1.1. priemonės „Stiprinti bendruomeninę veiklą savivaldybėse“ įgyvendinimo aprašo (toliau – Aprašas) nuostatų keitimo, papildymo.

2. Kiti klausimai;

Patvirtinta bendru sutarimu.

SVARSTYTA: 1. Dėl priemonės „Stiprinti bendruomeninę veiklą savivaldybėse“ įgyvendinimo aprašo nuostatų keitimo, papildymo.

Posėdis inicijuotas, gavus LR SADM Nevyriausybinų organizacijų plėtros grupės prašymą, pateikti siūlymus dėl naujo finansinio priemonės įgyvendinimo laikotarpio teisės akto rengimo.

PASISAKĖ: R. Liubomirskienė suteikė informaciją apie priemonės įgyvendinimą Ukmergės rajone 2025 metais. Buvo aptartos Aprašo galiojančios nuostatos ir diskutuoti punktai.

A. Jokubynienė pateikė pastabas ir siūlymus keisti Aprašo dalį „galimi pareiškėjai“; papildyti Aprašą nauja veikla – civilinės saugos organizavimas bendruomenėje ir atsisakyti neperspektyvių – socialinio verslo ir veiklos su grįžtančiais iš užsienio asmenimis; atsisakyti lėšų skirstymo per seniūnijas; patikslinti informaciją paraiškoje ir vertinimo anketoje.

L. Talalienė pateikė siūlymus dėl bendruomenių projektų, kurių pagrindinė veikla išvyka, tokių projektų poreikio pagrindimo ir tikslingumo.

R. Varnienė pasiūlė patikslinti Vertinimo anketos 1 dalį, atskiriant vertinimo sritis ir jas vertinant atskirai kiekvieną, tai: situacijos aprašymą ir problemos pagrindimą, numatomų veiklų kokybę, rezultatų pasiekiamumo kokybę.

E. Tulušienė pateikė siūlymą iš programos išimti seniūnų ir seniūnaičių instituto dalyvavimą kaip nepagrįstą.

D. Radzevičienė pateikė siūlymą dėl partnerio – rėmėjo aiškesnio įvardijimo ir prisidėjimo, neformaliai įtraukiant partnerius į projekto įgyvendinimą.

Vyko diskusija dėl „tikslinės grupės“ sąvokos aiškumo.

Balsuota nebuvo.

NUSPĖSTA:

Pateikti suformuluotus siūlymus (protokolo priedas Nr.1) dėl priemonės įgyvendinimo Aprašo pakeitimų per sekretorių el.paštu.

SVARSTYTA: 3. Kiti klausimai ir informacija – dėl 2025 metų priemonės „Stiprinti bendruomeninę veiklą savivaldybėse“ įgyvendinimo Ukmergės rajono savivaldybėje vietos projektų tvirtinimo;

Buvo diskutuota dėl 2025 metų priemonės įgyvendinimo, bendruomenių organizacijų projektų įgyvendinimo einamųjų reikalų, mokymų organizavimo bendruomenėms aktualiomis temomis.

PASISAKĖ: A. Jokubynienė, E. Tulušienė, R. Varnienė, L. Talalienė.

Klausimas sprendimo nereikalauja.

NUSPĖSTA:

Išplėstinį BOT posėdį organizuoti gruodžio 11 d.

Bendruomeninių organizacijų taryba baigė darbą. Posėdis baigtas

Posėdžio pirmininkė

Elvyra Tulušienė

Posėdžio sekretorė

Reda Liubomirskienė

**UKMERGĖS RAJONO SAVIVALDYBĖS BENDRUOMENINIŲ ORGANIZACIJŲ TARYBOS TEIKIAMAI
NEVYRIAUSYBINIŲ ORGANIZACIJŲ IR BENDRUOMENINĖS VEIKLOS STIPRINIMO 2026-2028 METŲ VEIKSMŲ PLANO
2.1.1.1 PRIEMONĖS „STIPRINTI BENDRUOMENINĘ VEIKLĄ SAVIVALDYBĖSE“ ĮGYVENDINIMO APRAŠO
PAKEITIMO SIŪLYMAI**

SOCMIN aprašo nuostata, kuria siūloma keisti	Siūlymas	Keitimo poreikio pagrindimas
Įtraukti į Aprašą papildomą informaciją	<p>Įtraukti formuluotes dėl pareiškėjų elektroninio parašo naudojimo, įgyvendinant programą. Taip pat paraiškų pateikimo el.paštu formato, Vertinimo komisijos posėdžių organizavimo nuotoliniu būdu.</p>	Mažinti administravimo našta.
Galimi pareiškėjai	<p>Galimi pareiškėjai: palikti tik 1.Bendruomeninės organizacijos, kaip jos apibrėžtos Lietuvos Respublikos bendruomeninių organizacijų plėtros įstatyme; 2.Skėtinės BO veikiančios tos savivaldybės teritorijoje</p>	<p>Priemonės tikslas – skatinti gyvenamųjų vietovių bendruomenių savarankiškumą, tenkinant viešuosius interesus ir kt. Atsakyti NVO dalyvavimo programoje, nes ji skirta bendruomenėms stiprinti;</p>
Lėšų skirstymas tarp seniūnijų	<p>Lėšų neskirstyti pagal seniūnijas, bet organizuoti vieną konkursą, nustatant max ir min projekto vertę, su galimybe organizuoti pakartotinį kvietimą.</p>	<p>Tolygesnis lėšų paskirstymas vietovių bendruomenėms; Įprasinama konkurso procedūra ir projektu atranka</p>
Galimos veiklos	<p>12.1 palikti formuluotę „socialinė veikla“, nesiorientuojant į pažeidžiamas grupes, tačiau labiau apibrėžti galimas veiklas (pvz. lankymo ir pagalbos paslaugos, pagalbos grupių organizavimas, socialinės įtraukties skatinimas ir t.t.); 12.2 išbraukti ir vietoj jos įtraukti veiklas, susijusias su civilinės saugos ir gynybos organizavimu bendruomenėje 12.4. išbraukti; 12.3. ir 12.5, 12.6 - palikti</p>	<p>12.1. Šiuo metu nustatyta, kad socialinė veikla orientuojama tik į pažeidžiamų bendruomenės narių poreikius, tačiau (aiškiau apibrėžus, kas tai yra – kokia konkreti veikla galėtų būti vykdoma, o ne į tai, kam ji skirta, galėtų būti užfiksuoti ir kitų socialinių problemų sprendimai vietos bendruomenėje); 12.2. Ji neaktuali daugelyje kaimiškų savivaldybių; Vietoje jos siūlome įtraukti ypač aktualias veiklas bendruomenei - specialių priemonių įsigijimui, priedangų ir saugių vietų įsirengimui, mokymus bendruomenės nariams ir t.t.</p>

Seniūnaičiai ir seniūnai	Iš viso atsisakyti seniūnaičių ir seniūnų įtraukimo į programą, formuojant vertinimo komisijas	12.4. per mažos lėšos ir nelabai siejasi su programos tikslais;
	<p>Iš viso atsisakyti seniūnaičių ir seniūnų įtraukimo į programą, formuojant vertinimo komisijas</p>	<p>Mažinti programos įgyvendinimo procedūros biurokratiją, nes seniūnaičių įtraukimo procedūra, kol išrenkami atstovai, užima beveik mėn laiko. Seniūnaičių institutas realiai (be to, kad turi būti įtraukti į vertinimo komisiją) toliau programoje nedalyvauja, todėl manytina, kad yra „pritemptas“ formaliai.</p> <p>Paprastinama procedūra, atsisakant institucijos (seniūnų) dalyvavimo tik vertinimo komisijos sudaryme. Manau, kad seniūnijai tai tikrai nėra aktualu, tačiau žinoti apie ketinamą įgyvendinti projektą jos teritorijoje – gal ir reikėtų žinoti.</p> <p>Arba palikti alternatyvą Seniūnijoms kaip vietos bendruomenės institucijoms ištraukti į programą kitoje srityje – pvz.: iki projekto paraiškos pateikimo konkursui (pvz.: galėtų būti teikiamo projekto suderinimas/pritarimas/nepritarrimas)</p>
Vertinimo Komisija	<p>Vertinimo komisiją formuoti iš Savivaldybės ir BO atstovų viso laikotarpio apimčiai, t.y. 2026-2028 metams</p> <p>Papildyti Aprašą formuluotėmis dėl posėdžių organizavimo nuotoliniu/mišrius būdu.</p> <p>Papildyti Aprašą priedu „Patikslinta projekto paraiška“, kur būtų išdėstytas visas naujas veiklų planas (atsisakant dalies veiklų) ir sąmata (nekeičiant, bet atsisakant dalies išlaidų ar kiekių).</p> <p>Atsisakyti „Patikslintos projekto paraiškos“ pakartotinio vertinimo balais, o tiesiog įvertinti, kad pareiškėjas pateikė</p>	<p>Tiek vienos institucijos, tiek kitos atstovai galimai visada turi projektų vertinimo patirties arba jos įgis per programos įgyvendinimo laikotarpį;</p> <p>Komisijos sudėties kasmetinė rotacija, apsunkina Aprašo reikalavimų „projektų vertinimo patirčiai“ įgyvendinimą ir vardinės sudėties sudarymo (įtraukiant seniūnaičius) procedūrą.</p> <p>Supaprastinta procedūra.</p> <p>Dalį Aprašo punktų, reglamentuojančius Vertinimo komisijos sekretoriaus susirašinėjamą su pareiškėjais, pakeisti vienu dokumentu.</p> <p>Supaprastinta procedūra.</p>

	<p>paraiška, atsižvelgdamas į Komisijos siūlymus. Komisijos nariai el.paštu patvirtina savo pritarimą projektui, užprotokoluojant.</p>	
Papildomi balai	<p>Keisti 13.1 papunkčio formulotę į „ Kai pareiškėjas priklauso skėtinei BO“;</p>	<p>Kadangi siūlome atsisakyti tam tikrų veiklų, siūlome naują vertinimo kriterijų.</p>
Partneriai - rėmėjai	<p>a)Išplėsti sąvoką ir aiškiau apibrėžti partnerio, kaip rėmėjo, įtraukimo į projektą esmę, papildant 2.4 paraiškos eilutes: Įvardinti, kad partnerio-rėmėjo veikla – neatygintina, įvardinti partnerio-rėmėjo konkrečių indėlių (nebūtinai tik veiklomis, pvz.: gal prisidės finansiskai, technika, talka ir kt) b) Apibrėžti-nurodyti ar pagrįsti partnerio įtraukimo į projektą poreikį. c)Atsisakyti Aprašo 7 priedo – partnerio sutikimo.</p>	<p>Partneriai realiai nėra įtraukiami į projektus, o nepagrįstai išrašomi į paraišką tik papildomiems vertinimo balams gauti; Mažinti papildomų dokumentų ir priedų kiekį</p>
Paraiška	<p>„Veiklos tipas, pasirinktas iš sąrašo“ galėtų būti nurodomas paraiškos 3.1. dalyje vieną kartą.</p> <p>Išplėsti 2.4. paraiškos eilutes ir papildyti informacija apie partnerius. Sukonkretinti 3.3. paraiškos dalį „Projekto tikslinė grupė“ detalizuojant ir aiškiai apibrėžiant bei atskiriant skaičiais - bendruomenės narius ir kitus projekto dalyvius; nurodyti kaip buvo nustatyti tikslinės grupės poreikiai.</p> <p>Tikslinti 3.4. paraiškos dalį (lentelę): Vietoje veiklos tipo, išrašyti veiklos vykdymo laiką, datą.</p> <p>Atsisakyti 4.1. dalies.</p> <p>Įtraukti formuluotes dėl elektroninio parašo naudojimo, pasirašant paraišką ir sutartis. Taip pat ir paraiškų pateikimo el.paštu formato.</p>	<p>Aiškesnė informacija veiklų plano lentelėje.</p> <p>Sumažės papildomų dokumentų kiekiis.</p> <p>Pareiškėjai „painiojasi“ pildydami šią eilutę ir nesugeba atskirti projekto vykdytojus ir dalyvius: nesugeba pagrįsti ir susieti projekto tikslų ir tikslinės grupės poreikių (ypač organizuojant renginius arba tvarkant viešąsias erdves). Aiškesnė informacija veiklų plano lentelėje. Informacija dubliuojasi.</p> <p>Mažinti popierinių dokumentų, mažinti administravimo našta.</p>
Paraiškų vertinimas	<p>Išskaidyti vertinimo lentelės 1 dalyje vertinimo kriterijus atskirais balais: -projektu sprendžiamos problemos (gal turėtų būti situacijos, ne problemos) aprašymą ir tikslų vertinimą;</p>	<p>Konkretesnis ir aiškesnis vertinimas;</p>

	<p>-veiklos plano vertinimą; -projekto rezultatų vertinimą.</p> <p>Atsisakyti vertinimo balais „Projekto sklaidą ir viešumą“.</p>	<p>Tai yra privaloma daryti, galima būtų šį kriterijų vertinti atliekant administracinį vertinimą, pažymint „numatyta“ / „nenumatyta“. Nesant Viešinio aprašymui – paraišką atmesti ir toliau nevertinti</p> <p>Tiesiog, labai daug popierių</p>
Sutartis	Sutrumpinti ir supaprastinti, jeigu įmanoma	
Papildyti Aprašą	Punktais dėl rezervinių projektų sudarymo	Tikslinga papildyti, nes skiriam lėšas pagal reitingavimą, dalis gerai įvertintų projektų lieka nefinansuoti, todėl tikslinga sudaryti rezervinių projektų sąrašą.
Veiklos ataskaitos forma	Taip pat supaprastinti	Dubliuojasi informacija dėl biudžeto išlaidų, nes yra teikiamos specialios formos Apskaitos skyriams Ir kt.